

# Литературная газета

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА  
СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 127 (443)

22 СЕНТЯБРЯ 1934 ГОДА

ПОД РЕДАКЦИЕЙ О. БАГРИЦКОГО А. БОЛОТНИКОВА,  
М. КОЛЬПОВА, В. ЛИЛИНА, А. СЕЛИВАНОВСКОГО, И. СЕЛЬВИНСКОГО,  
М. СУБОЦКОГО, М. СЕРЫХИНОВСКОГО, М. ЧАРНОГО, В. УСИЕВИЧА

ВЫХОДИТ ЧЕРЕЗ ДЕНЬ

**Дневник  
литературной газеты**

20  
СЕНТЯБРЯ

Начинается учебный год в Институте красной профессуры литературы, в вечернем лингвистическом институте им. Горького, в литературных отделениях педагогического института и т. д.

Первый всесоюзный съезд советских писателей показал, какое огромнейшее политическое значение приобретает искусство в стране социализма. Развернувшаяся проработка решений съезда на фабриках, заводах, в колхозах, совхозах, в читательских конференциях, на партийных активах — лучшее свидетельство того, какое практическое значение имеют его результаты.

Какие же задачи в связи с итогами съезда встают перед нашими литературными учебными заведениями?

Первый и основной вывод — необходимо уделить более серьезное внимание и выделить большее количество времени на изучение современной литературы. Между тем кое-где мы наблюдаем обратное — уход в головной академизм, отрыв от задач современности. Программы, а особенно преподаватели, должны учесть в своей работе те принципы подхода к оценке писателя, которые были проанализированы на первом всесоюзном съезде: требования качества и мастерства художественного произведения, подход к произведениям наших писателей с высокими мировыми критериями.

Первый всесоюзный съезд советских писателей явился демонстрацией единства национальных литератур Советского союза. Впервые на съезде во всем могучем многообразии были показаны достижения в области литературы всех национальностей, входящих в Советский союз. Наша же учебные заведения национальных литератур почти не уделяют внимания.

Подготовкой кадров преподавателей и литераторов по национальным литературам никто не занимается. Необходимо в самое ближайшее время разработать программы и систему реальных мероприятий, способных стимулить этот вопрос с мертвых точек.

Съезд по-новому поставил перед нами задачу изучения современной литературы капиталистического мира: литературы революционных писателей и литературы современных рабочих. Литература современного капиталистического мира в программах литературных учебных заведений представлена недостаточно. И на этот участок учебы необходимо обращать серьезнейшее внимание.

С литературой капиталистических стран связан еще один момент, который нуждается здесь в особом подчеркивании. Это — изучение иностранных языков. В поряке реализации решений первого съезда писателей изучение иностранных языков должно стать делом чести каждого слушателя литературного учебного заведения.

Спрос на высококвалифицированные, хорошо обученные кадры литературных работников растет в нашей стране с каждым днем. Лучшим ответом преподавателей и учителям на решения всесоюзного съезда писателей будет подъем качества преподавания и учебы.

## Культура новой столицы

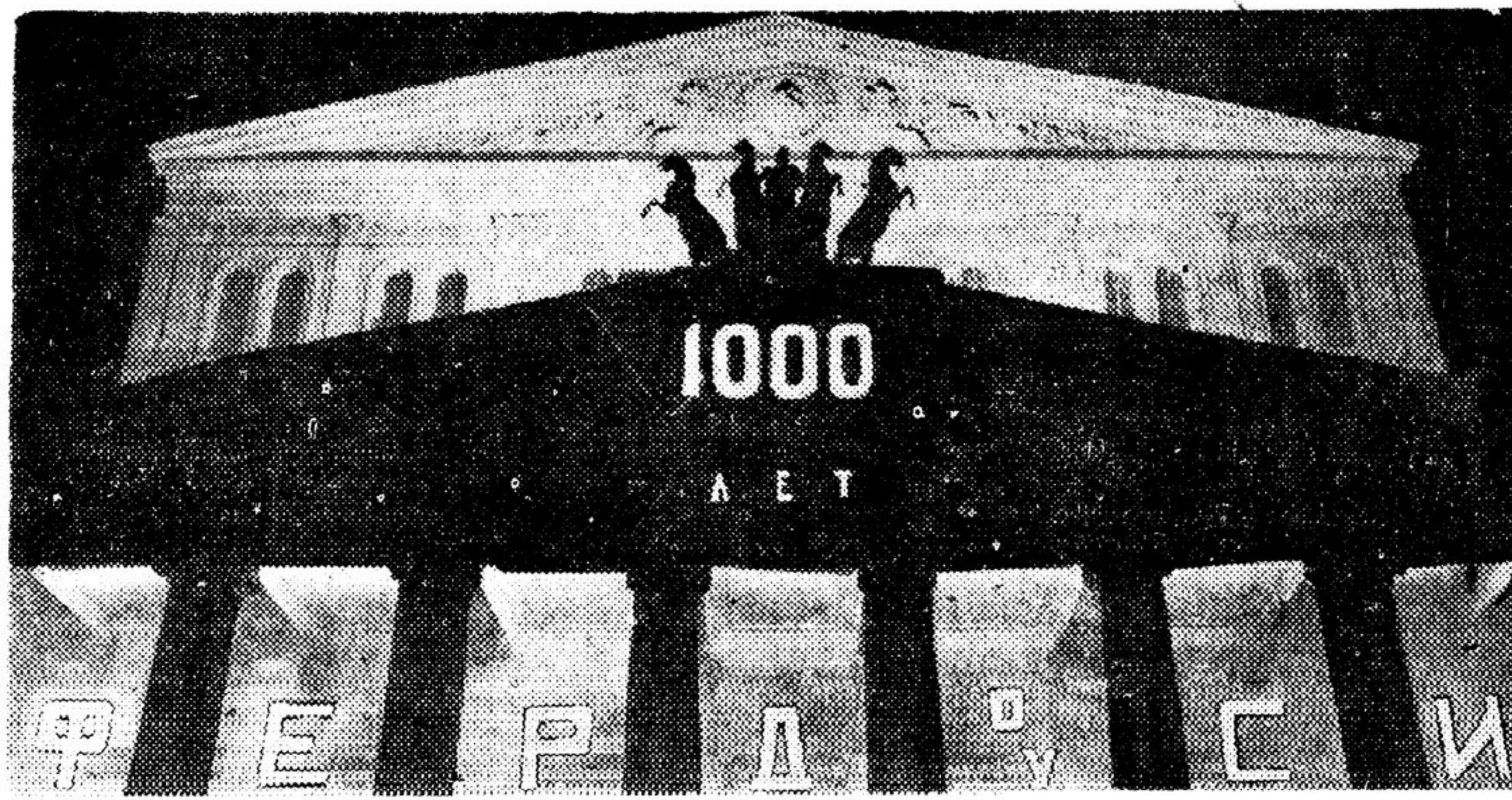
МОСКОВСКИЕ УДАРНИКИ В КИЕВЕ

КИЕВ, 21. (По телефону от нашего корр.). Ближайшие к Киеву станции захвачены толпами. Они приветствуют лучших ударников Москвы, едущих в гости к пролетарию Киева — новой столице советской Украины. Дети бросают в окна вагонов цветы. Это стало почти ритуалом, торжественным ритуалом республики, захватившей себе право на краски, цветы и весел.

Многотысячная толпа рабочих ожила поезд на вокзалах. После короткого митинга московские гости едут на машинах в лучшие дачные места Киева — Пущеводину, где размещаются в домах отдыха. Вечером они посещают столичную оперу, прошедшую на них сильное впечатление отличным оркестром, подбором музиков и постановкой.

21-го с утра — осмотр Киева. Уже видно ран на теле древнего пре-

## ПАМЯТИ ВЕЛИКОГО ПОЭТА



### ДОКЛАД ПРОФ. ОРБЕЛИ

Слово для доклада о творчестве Фердоуси предоставлено затем проф. Орбели.

Докладчик характеризует

творчество великого иранского поэта, указывает на значение для современности и на тот огромный интерес, ко-

торый проявляется к бессмертному

произведению Фердоуси со стороны

Советского Союза. Автор бесмертных

столетий полных гармонии, мелодичных и прекрасных по форме

«Книги парней» — «Шах-Намэ».

Нет, я не умру, всегда буду живой.

Я слово семена разбросал над зем-

лей.

И тот, в ком есть разум и вера в

кому есть,

Воздаст мне по смерти достойную

часть.

В дни тысячелетнего юбилея страны социалистических советов воздает

достойную честь великому персидскому

поэту. В Большом театре столицы, в

том самом зале, где страна проводит

наиболее значительные свои съезды

и торжественные собрания, чествовала она третьего дня и крупнейшего

древнего певца и художника

Фердоуси.

— Тысячу лет назад великий поэт

Ирана Абуль-Касим Ал-Туси по

прозванию Фердоуси гордо сказал о

себе, заключая 35-летний свой труд,

«Книгу парней» — «Шах-Намэ».

Нет, я не умру, всегда буду живой.

Я слово семена разбросал над зем-

лей.

И тот, в ком есть разум и вера в

кому есть,

Воздаст мне по смерти достойную

часть.

В дни тысячелетнего юбилея страны социалистических советов воздает

достойную честь великому персидскому

поэту. В Большом театре столицы, в

том самом зале, где страна проводит

наиболее значительные свои съезды

и торжественные собрания, чествовала она третьего дня и крупнейшего

древнего певца и художника

Фердоуси.

— Тысячу лет назад великий поэт

Ирана Абуль-Касим Ал-Туси по

прозванию Фердоуси гордо сказал о

себе, заключая 35-летний свой труд,

«Книгу парней» — «Шах-Намэ».

Нет, я не умру, всегда буду живой.

Я слово семена разбросал над зем-

лей.

И тот, в ком есть разум и вера в

кому есть,

Воздаст мне по смерти достойную

часть.

В дни тысячелетнего юбилея страны социалистических советов воздает

достойную честь великому персидскому

поэту. В Большом театре столицы, в

том самом зале, где страна проводит

наиболее значительные свои съезды

и торжественные собрания, чествовала она третьего дня и крупнейшего

древнего певца и художника

Фердоуси.

— Тысячу лет назад великий поэт

Ирана Абуль-Касим Ал-Туси по

прозванию Фердоуси гордо сказал о

себе, заключая 35-летний свой труд,

«Книгу парней» — «Шах-Намэ».

Нет, я не умру, всегда буду живой.

Я слово семена разбросал над зем-

лей.

И тот, в ком есть разум и вера в

кому есть,

Воздаст мне по смерти достойную

часть.

В дни тысячелетнего юбилея страны социалистических советов воздает

достойную честь великому персидскому

поэту. В Большом театре столицы, в

том самом зале, где страна проводит

наиболее значительные свои съезды

и торжественные собрания, чествовала она третьего дня и крупнейшего

древнего певца и художника

Фердоуси.

— Тысячу лет назад великий поэт

Ирана Абуль-Касим Ал-Туси по

прозванию Фердоуси гордо сказал о

себе, заключая 35-летний свой труд,

«Книгу парней» — «Шах-Намэ».

Нет, я не умру, всегда буду живой.

Я слово семена разбросал над зем-

лей.

И тот, в ком есть разум и вера в

кому есть,

Воздаст мне по смерти достойную

часть.

В дни тысячелетнего юбилея страны социалистических советов воздает

достойную честь великому персидскому

поэту. В Большом театре столицы, в

том самом зале, где страна проводит

наиболее значительные свои съезды

и торжественные собрания, чествовала она третьего дня и крупнейшего

древнего певца и художника

Фердоуси.

— Тысячу лет назад великий поэт

Ирана Абуль-Касим Ал-Туси по

прозванию Фердоуси гордо сказал о

себе, заключая 35-летний свой труд,

«Книгу парней» — «Шах-Намэ».

Нет, я не умру, всегда буду живой.

Я слово семена разбросал над зем-

лей.

И тот, в ком есть разум и вера в

кому есть,

Воздаст мне по смерти достойную

часть.

В дни тысячелетнего юбилея страны социалистических советов воздает

достойную честь великому персидскому

поэту. В Большом театре столицы, в

# ОБ ИСТОКАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА

В своей статье о путях к социалистическому реализму<sup>1</sup> В. Ф. Пере-веревез сделал весьма своевременную попытку дать этому лозунгу советской литературы конкретно-историческое обоснование. Попытка эта до сих пор не вызвала отклика несмотря на то что предложенное В. Ф. Пере-веревезом решение вопроса должно было вызвать решительные возражения.

Что прежде всего обзывает читателя в статье В. Ф. Пере-веревеза? Казалось бы, заслуживающим всяческого одобрения исторический подход к проблемам и кутиям, бессодержательные выводы. В самом деле! Если «народный реализм», — пишет Пере-веревез, — оформленся как антиганс аристократического реализма, то и «новая модификация реализма» не может не основана вие антигансического соотношения с народным реализмом. Если мы расширим это положение с В. Ф. Пере-веревезом, то получим столь же мало. Мы узнаем, что «народный реализм» был ограничен пределами мелкобуржуазной действительности, новая же реалистическая форма не стоит и не является откликом на нее.

Основная причина неудачи столь квалифицированного исследователя-художественного схематизма, который наш автор проползает упорно принимая за диалектику. Ему представляется, что если «народный реализм» был мелкобуржуазен, то он уже не мог выйти за пределы мелкобуржуазной действительности. Чисто пере-веревезовская ошибка! Этот реализм несмотря на свою мелкобуржуазность изображал не только свой класс, но весь современный ему мир, конечно, со своей точки зрения, — что особенно важно — разное время изображал его по-разному, с большим или меньшим приближением к объективному познанию. Вот этим и осложняется вопрос об отношении этой «модификации реализма» к нам. Мелкобуржуазный реализм, но каков, какого времени, каких групп? И во всяком случае, тот антиганс, который существовал между мелкобуржуазным и дворянским реализмом, немыслим между реалистами социалистическим и мелкобуржуазным, поскольку последний является и революционным и демократическим. Относимся ли мы к Чернышевскому, Добролюбову, Некрасову так, как они относились к Кавелину, Чичерину, Каткову, Тургеневу, Гончарову? Понятому, здесь отношения совсем другого рода.

От указанного основного порока — механистического схематизма — и «все качества» статьи нашего автора. Он не пытается разобраться конкретно в самом процессе развития этого реализма, который он называет «народным», в его разных выразительных формах. От их уяснения и освещения зависела его судьба. И именно это и решает вопрос о значении для нас той или иной разновидности этого реализма. Ведь разработка нового чуждого дворянской практике, жертвой которой существовала между старыми методами той же помешавшей литературы (Шеллер-Михайлов, например). А ведь это еще не создавало нового реализма, который можно было бы противопоставить реализму помещичьей литературы как его отрицание.

С этой односторонностью, ограничением лишь материалом реализмско-демократической литературы, связаны еще одна крупнейшая ошибка В. Ф. Пере-веревеза. Он не видит центральных связей исследуемого им литературного ряда и интересует исключительно его периферию.

«Литературная Газета», № 92, от 22-го июля.

Если все дело лишь в тематике и материале, то периферия даже предпочтительна, ибо проще. И вот получилось у нашего поченного автора так, что Решетниковы заслонили у него Некрасовых и Шедринов — художников, которых можно во всех отношениях противопоставить величайшим представителям помещичьей литературы, а Ткачевы и Шелуновы — крупнейших критиков 60-х годов.

В. Ф. Пере-веревез возразил, что перед великими критиками 60-х годов проблема нового реализма еще не стояла, но подобное мнение является также одной из существенных его ошибок. Он не видит той великой гениальности, которая идет от первого гениального различника Белинского через Добролюбова, Чернышевского, Шедрина к социалистическому реализму. Он не видит того великого гениальности, который не отказался. Он отожествляет революцию с народничеством, от которого марксизм никогда не отказался. Он отожествляет революционную демократию с народничеством, взятым крайне суммарно. Между тем революционно-демократическое просветительство 60-х годов и народничество 70-х, а тем более подлиннее — далеко не одно и то же, какие бы точки соприкосновения ни существовали между ними. Семидесятники — позитивисты, электикалисты, проповедующие не только материализм, прошедший не только по философии Фейербаха, но — в лице своих крупнейших представителей — и диалектику Гегеля.

Это не могло не отразиться и на постановке вопросов литературы, в особенности вопроса о реализме. Чтобы понять недостаточность львовского реализма, право, неизвестно было ждать до 70-х гг. Шедринские годы с их революционной классовой борьбой как за политическую, так и культурную гегемонию революционного различника, не могли не быть одним из тех первоначальных моментов, когда изменилась смена старых форм на новые.

Настолько сложнее, чем думает В. Ф. Пере-веревез, представление о задачах революционно-демократического реализма у его поданных творцов. Дело шло о первостепенной самой структуре литературных жанров в результате изменения идеологического содержания литературы. Возьмем, например, такой излюбленный старой литературы трофея: второй «смыкающийся» строительный анализ двух «модификаций реализма», в наименьшей из которых борьбы совершенствования преодоление одной «модификации» другой и чеканится его новая формула. Достаточно перелистать Чернышевского, чтобы увидеть, с какими превратительными синхрониями он использует в своих целях дворянскую литературу за неимением другого, более тем условий, соответствующих, как ясна для него уность ее реализма.

Что, собственно, нового об отношении помещичьего реализма к народу в приведенных В. Ф. Пере-веревезом цитатах из Шелунова и др.? Ровно ничего. Мало того, в них нет этого острого, узко чисто классового понимания по существу охранительной функции дворянского реализма, который характерен для Чернышевского.

Мысли Чернышевского, так блестящие, разные Добролюбовы, находятся затем достойного продолжения в общественных хрониках, критических статьях и рецензиях Шедрина, без которых нельзя себе конкретно представить процесс нарождения нового, революционно-демократического реализма. К 1863 г., когда Шедрин начинает выступать и в роли литературного критика, общественное движение 60-х гг. настолько определилось, самоизменение новой интеллигентии и ее запросы настолько высоки, что, опираясь на своих великих предшественников, он мог уже начать целую обоснованную программу этого реализма! Шедрин не ограничивается как цитируемым Пере-веревезом кратким критикой, одним противопоставлением «бедности» мотивов дворянской литературы многообразием различинного социального характера последней интимно-психологическому первому.

Он ставит перед новым реализмом проблему, близкую проблемам социалистического реализма. Это — проблема созидаания положительного типа, типа деятеля и борца, наименее чистого в своем характере, но имеющего чистые мотивы, — и в роли литературоведа критика, обостряет и определяет, какими средствами и в каком виде можно было бы противопоставить реализму помещичьему как его отрицание.

С этой односторонностью, ограничением лишь материалом реализмско-демократической литературы, связаны еще одна крупнейшая ошибка В. Ф. Пере-веревеза. Он не видит центральных связей исследуемого им литературного ряда и интересует исключительно его периферию.

«Литературная Газета», № 92, от 22-го июля.

Если все дело лишь в тематике и материале, то периферия даже предпочтительна, ибо проще. И вот получилось у нашего поченного автора так, что Решетниковы заслонили у него Некрасовых и Шедринов — художников, которых можно во всех отношениях противопоставить величайшим представителям помещичьей литературы, а Ткачевы и Шелуновы — крупнейших критиков 60-х годов.

В. Ф. Пере-веревез возразил, что перед великими критиками 60-х годов проблема нового реализма еще не стояла, но подобное мнение является также одной из существенных его ошибок. Он не видит той великой гениальности, которая идет от первого гениального различника Белинского через Добролюбова, Чернышевского, Шедрина к социалистическому реализму.

Он не видит того великого гениальности, который не отказался.

Он отожествляет революцию с народничеством, от которого марксизм никогда не отказался.

Он отожествляет революционную демократию с народничеством, взятым крайне суммарно.

Междудомышилия, которые всплыли в результате этого отожествления, неизвестны.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

Но это не значит, что всплыли в результате этого отожествления.

НОВАЯ КНИГА  
АГНЕС СМЕДЛИ

В нью-йоркском издательстве «Баингар Пресс» вышел сборник рассказов хорошо известной в Советской Союзе американской революционной писательницы Агнес Смэлли — «Китайская красная армия марширует».

Литературное приложение к «Нью-Йорк Харпер», которое неизменно запечатлевает в симпатиях к революционным писателям, поместило большой отрывок о книге, где было вынуждено сделать положительную оценку рассказов Смэлли.

Журнал между прочим пишет:

«Самодовольные, среднего класса американцы, удовлетворенные жизнью, не слушают эту книгу прятными членами... Задесь нет... эзотерического мира мечтаний, который создается большинством современных романов»...

«Рассказы наприкосновении и грубы в своем реализме и бескомпромиссны в своей революционной пылости».

КОНФЕРЕНЦИЯ  
РАБОЧИХ  
ТЕАТРОВ

В Нью-Йорке (США) состоятся 21—23 сентября с. г. конференция рабочих театров, работа которой сосредоточится главным образом, на обсуждении деятельности и основных задач отдельных театральных групп.

Каждая группа представит подробный отчет об истории своей организации, проделанной работе, планах на будущее, поделится своим опытом.

Комиссии специалистов из буржуазных и революционных театров проработают отчеты, сделают соответствующие выводы и продолжат их на обсуждении конференции.

ПОСМЕРТНАЯ ПРОЗА  
БРЮСОВА

Литературное наследие Брюсова не исчерпывается его общезвестными произведениями. Не говоря уже о ряде статей, исследований и отзывов, до сих пор погребенных на страницах посмертной печати, его рукописи архива заключают много интересного: писем, стихов, начатых и неоконченных ветвей. Издав часть этого рукописного материала — неизданную прозу, ГИХЛ до известной степени искупил вину неостаточного внимания в памяти покойного поэта, которого, мы уверены в этом, будут еще изучать и ценивать по-новому.

В небольшой томик включены историческая повесть «Юпитер повергенный» — продолжение «Алтаря победы» и несколько рассказов. Это — легендарного Брата, Троцкая война, римская история первого трука и т. д. завоевание Европы турками — таковы исторические рубежи, намеченные в этих небольших фрагментах, из которых закончен только рассказ «Последний император Трапезунда». Необычайно широкий спектр исторических интересов Брюсова ясен уже из этого перечня. В предисловии редактор осведомляет нас, что у Брюсова был огромный замысел в духе пушкинского романа «Борис Годунов», но он не вспомнил историю под общим заглавием «Фильмы веков».

Что же можно сказать об этом томике неоконченных вещей? Судя по их общности, разумеется, из известных статей должно быть условным: время Брюсова решился напечатать их в таком виде, часто отдельные страницы представляют собой только схематическую запись, которую следовало наполнить живыми историческими подробностями и более конкретным содержанием.

К. ЛОМС

Брюсов, «Пензанская проза», рецензия И. М. Брюсовой, статьи И. М. Брюсовой и И. Поступальского, ГИХЛ, М., 1934.

Проблемы  
литературы  
песни

Нам казалось нужным искусственно разделить пьесы, которые вызывают оживленные споры среди зрителей. Нужно, чтобы зрители могли видеть пьесы не только профессионалы, театральные критики, но и другие граждане. Чтобы был спор не только в эстетических темах, но и широкое обсуждение вопросов общественных, моральных, этических. Поэтому в «Комсомольской правде» так часто выявляются письма по поводу тех или иных фактов, поступков, событий жизни? Почему эти факты не выражаются в блестящей пьесе, которая высоко подняла бы их обсуждение?

У нас привыкли с какой-то скучной интонацией произносить: «Художник должен отразить объективную действительность». Правильно, правильно! Но только зритель проходит театр, удостоверяется, да, «отразил» и уходит домой спать. Еще может быть сказано: «Хорошее оформление» или: «Вот эта артистика хорошо играла, а вот эта так себе». Спросите, разве не нужно, чтобы широкий зритель эстетически оценивал работу театра, автора? Нужно. Нужно, нужно! Но я хочу, чтобы люди, вышедшие из театра, восприяли или даже поругались друг с другом по поводу вопросов в пьесе, поступков и мыслей героев. Чтобы волновались по этому поводу, чтобы говорили: «Этот герой плох». Но потому, что он плохо изображен автором или актером, но он прекрасно изображен, а потому, что зритель с ним, с этим героем, как говорится, «не согласен». Но поступила бы иначе, во всяком случае после того, как он увидел пьесу. «Отражают действительность», но в этой отраженной действительности через час вспыхивает скучающая, бесстрастная, «объективная» поза автора.

Любопытно, что в наших пьесах мало мыслей. Не в том смысле, что в основе пьесы не лежит мысль, она есть, но ведь это подделка. Нужно, чтобы мысли выражали героя. Не только страхи, веселья, радости, любви и влюблений. Нам мысли вспыхивать. Аристотель в перечислении основных признаков драмы наряду с характерами пишет: «Мысли», причем под словом «мысли» он имеет в виду мысли, высказываемые героями. У нас преобладают они характеристики, мысли наблюдается меньше. Даже когда герой влюблен, недостаточно, если он скажет: «Я вас люблю». Наш герой только это и говорит. Маловато, да и просто скучно, если не неумно, и не для этого я хожу в театр. Неужели для того, чтобы услышать, что герой говорит герояне: «Я вас люблю, Мария Ивановна»?

Встречаются на балу Ромео и Джульетты. Ромео целует геронину, говорит:

Ромео: Тво уста грех сияли с уст моих.

Джульетта: И на себе должно быть удержано.

Ромео: Как на себя грех мои вы взяли!

Джульетта: Я сладостный упрек!

Однако же вновь мне их.

Пускай называй грехи мне возвращаются. (Следует ее.)

Джульетта: Да, вы большой искусственник целоваться.

Или:

Ромео: Синьора, клянусь луной света...

Джульетта: Не клянись ты луной, Намечтавшей луной, каждый месяц...

Меняющей лиц свой: да не будет Подобна ей твоя любовь.

Наш герой и геронина ограничиваются вот этим «я вас» или в таком

роле; больше им сказать нечего. Они в зависимости от случая вздыхают или бегут из спортивную площадку, причем режиссер готов тут подхватить пасший физкультурный праздник.

«Не заговаривайте зубы» — хочет сказаться мне сказать в таких случаях. Вспоми-

ти свои физкультурников вы успеете, и хочу услышать от героя что либо вроде диалога о «грехе» или «зубе», в котором оправдываешься.

Заметьте. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А у вас кто-нибудь и расскажет, что же такое любовь? Но ведь автор-то при своем уме, почему он не поспешит на выручку героям Шекспира благороднее. Нет, просто автору нечего сказать, вот он пользуется тем, что герой «погнулся». А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете. Поэтому становятся стереотипной фраза: «Герой в жизни умнее героя на сцене», но именно он, этот рядовой рабочий и колхозник, погруженный в мысли, может быть, пытается извлекать мысли: может быть, пытается извлекать мысли. Вам же «старый партнёр» скучен в вуале, хотя в жизни он умника. Скучен же он потому, что он резонер, он не действует, не погружен в жизнь, он просто гуляет по сцене и сообщает то, что наудумали для него, он пытается.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете. Поэтому становятся стереотипной фраза: «Герой в жизни умнее героя на сцене», но именно он, этот рядовой рабочий и колхозник, погруженный в мысли, может быть, пытается извлекать мысли. Вам же «старый партнёр» скучен в вуале, хотя в жизни он умника. Скучен же он потому, что он резонер, он не действует, не погружен в жизнь, он просто гуляет по сцене и сообщает то, что наудумали для него, он пытается.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете. Поэтому становятся стереотипной фраза: «Герой в жизни умнее героя на сцене», но именно он, этот рядовой рабочий и колхозник, погруженный в мысли, может быть, пытается извлекать мысли. Вам же «старый партнёр» скучен в вуале, хотя в жизни он умника. Скучен же он потому, что он резонер, он не действует, не погружен в жизнь, он просто гуляет по сцене и сообщает то, что наудумали для него, он пытается.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

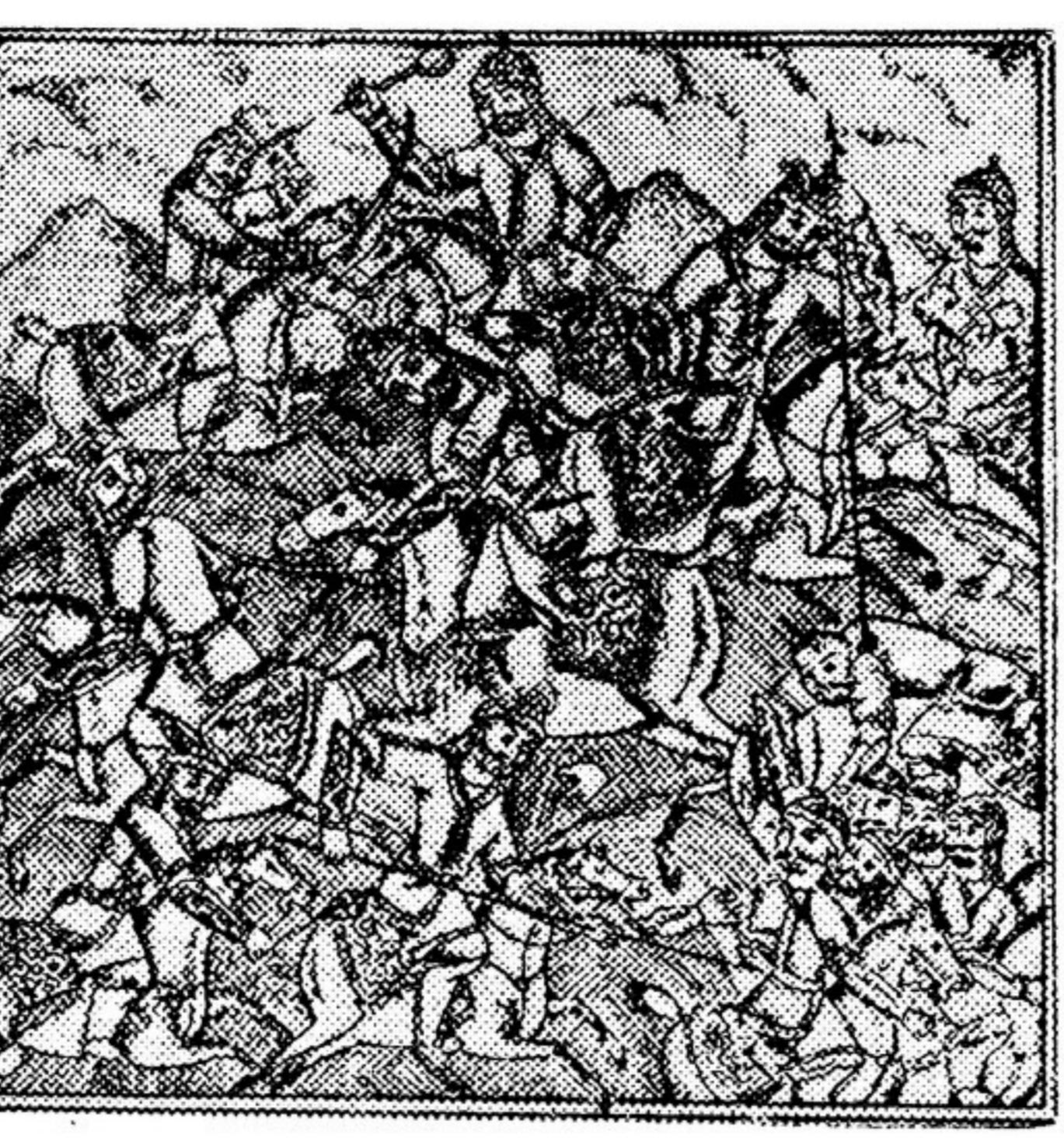
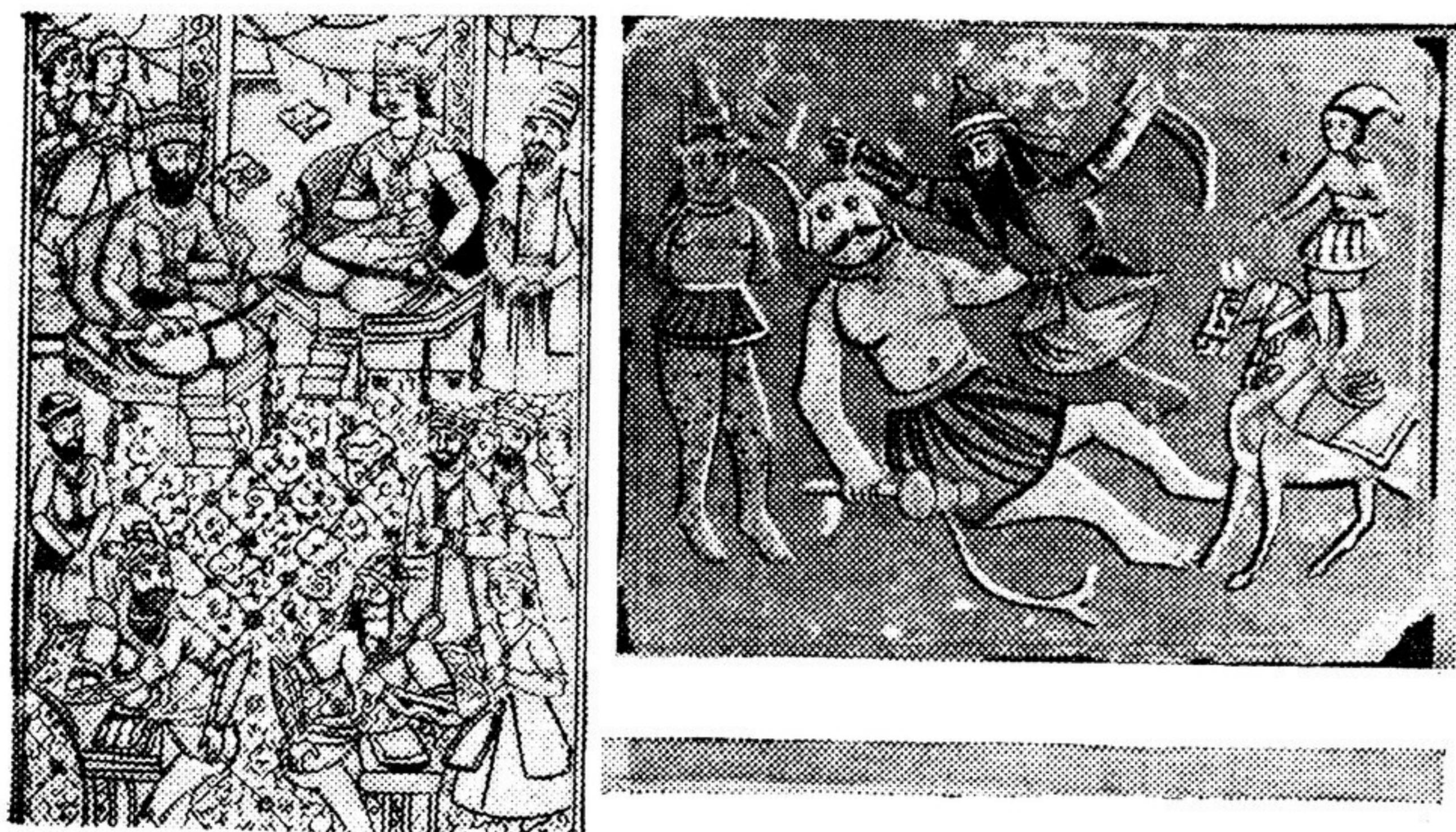
Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слушает, он глуп, он погружен в рассуждения, так называемый «старый партнёр», а если молодой, то оковывает, скажем, философским отвлечением ИПП. А рядовой рабочий и колхозник — он вас только боится, строит, только действует, от мыслей вы его освобождаете.

Ант. Ромео ведь не мудреный парубок, не Лир, не Гамлет. Он заурядный веронский гражданин, рыжий Ромео, но саму, так сказать, практика жизни, которой он участник, инспирирует его на эти высказывания. А слуш



Одной из древнейших культур Востока посвящена открытия сегодня в Музее восточных культур выставка персидского искусства.

В двух больших залах музея выставлены редчайшие образцы персидской живописи, скульптуры и поэзии.

Выставка, построенная по хронологическому принципу, дает довольно полное представление о тридцативековом развитии персидского искусства. Луристанская бронза, среди которой есть очень интересное изображение героя древнегреческого эпоса Гильгамеша, открывается выставкой, а калекары эпохи гилянской революции с портретами Ленина и эмблемой Коминтерна образуют последний отдел ее.

Между этими двумя отделами помещены разнообразные образы персидского искусства, развивавшегося в те двадцать пять веков, которые отделяют эпоху Луристана от гилянской революции. Посетители найдут здесь монеты ассирийского и сасанидского периодов, богатейшее в СССР собрание русской керамики, рукопись поэта Низами (1490 г.), «диван» Саади, миниатюры Риза-и-Аббаси, 48 миниатюра из персидской рукописи мемуаров завоевателя Индии и основателя династии Великих Моголов султана Бабура и т. д.

## СОЧИНЕНИЯ В. А. ЗАЙЦЕВА

Общество б. политкаторжан предприняло двухтомное издание избранных сочинений выдающегося литератора и наиболее типичного представителя мелкобуржуазной интеллигенции 60-х годов В. А. Зайцева.

В двух томах этого издания, выходящего в серии «Классики революционной мысли домарксистского периода», редактируемой И. А. Теодоровичем, будут представлены все наиболее интересные произведения Зайцева, характеризующие его не только как критика и публициста, но и как политического мыслителя.

Издание выходит под редакцией и с прелогией Б. П. Козынина и со вступительной статьей Г. О. Берлинингера.

На лягах поступает в продажу первый том, содержащий статьи Зайцева, относящиеся к 1863—65 гг., т. е. к доэмигрантскому периоду.

## МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТРЕСТ

Выделенная постановлением правительства из системы ГОМЕЦ Филармония преобразуется для ведения музыкальной и концертной деятельности в стране в специальный музыкальный трест. В Ленинграде, Свердловске и других крупнейших городах Музтрест будет иметь свои филиалы и гастрольные биржи.

## ВСТРЕЧА МОРЯКОВ С ПИСАТЕЛЯМИ

Московский военно-морской клуб и Дом советского писателя устроили первую встречу моряков и писателей. Встреча состоялась в писательском доме.

Моряки (т. Рудин, Чадарави, Флеровский, Лебедев и др.) поблагодарили писателей, что называется, по душам. Ведь до сих пор наш флот, роль его в революционном движении и участие в гражданской войне очень слабо отражены в художественных произведениях совет-

Фото С. Шингарева

ских писателей, если не считать «Письма» А. Новикова-Прибоя, «Севастополь» А. Малышкина и «Капитальный ремонт» Л. Соболева.

Почти все моряки, выступавшие с конкретными заданиями писателям, рассказывали волнующие эпизоды своей революционной морской службы, их рассказы воочию показали, какой неисчерпаемый запас материала о Красном флоте и крас-

нофлотца никак до сих пор не использован мастерами художественно-го слова.

Упрекая литераторов в том, что зачинательная часть писаний о красном флоте весьма поверхностна и порой просто неверна, моряки призывают писателей по-настоящему изучить прошлое и настоящее нашего флота, организовать в него жизнь. С своей стороны они обещают писателям свое непосредственное и активное содействие.

В заключение выступил начальник управления военно-морских сил СССР т. Орлов.

— Актуальных тем, — говорит он, — множество. Надо писать и о морях, которые росли в революционных боях, подготовляемых революции 1917 г., и о тех восстаниях, которые еще в 1919 г. подрывали самые основы царизма.

«Письма» Новикова-Прибоя расценяется т. Орловым очень высоко, как произведение, которое весьма красочно и убедительно вскрывает всю неизбежность пускимского краха. Но события в Порт-Артуре, по воспоминанию Петемкина, как и многие другие выдающиеся события из революционного прошлого нашего флота, еще ждут своего художника. Роль флота в дни керенщины, участия его в борьбе с временным правительством также еще не показаны писателями.

Наполеон труден и сложен для показа, по мнению т. Орлова, период восстановления нашего флота, его социалистической реконструкции в условиях мирного строительства.

— В наших рядах, — подчеркивает т. Орлов, — лучше люди строятся — партийны, комсомольцы, беспартийные рабочие и колхозники. Из них выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.

На вечере встречи моряков с писателями присутствовала и группа писателей, включая членов ЦК КПСС. Всех выявляется новый тип бойца-краснофлотца, новый тип коммандира. Их нужно хорошо знать, этих новых людей, чтобы правильно показать в больших реалистических произведениях.